

Številka: 0612-18/2008/1
Datum: 5. 2. 2008

ZAPISNIK

o inšpekcijskem nadzoru, opravljenim na podlagi 51., 52. in 53. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07 - UPB1, v nadaljevanju ZVOP-1), 2. in 8. člena Zakona o informacijskem pooblaščenču (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 - ZUstS-A; v nadaljevanju ZInfP) ter 18., 19. in 20. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 - UPB1; v nadaljevanju ZIN).

ZAVEZANEC: SLOVENSKA OBVEŠČEVALNO-VARNOSTNA AGENCIJA, 1000 Ljubljana
KRAJ IN ČAS: Prostor zavezanca, Trubarjeva soba, 5. 2. 2008

NAVZOČI:

- Informacijska pooblaščenka Nataša Pirc Musar
- Namestnica informacijske pooblaščenke Sonja Bien Karlovšek
- Zastopnik zavezanca Andrej Rupnik
- Namestnik direktorja zavezanca Darko Stare
- Uslužbenka agencije- zavezanca

Pričeto ob 10.00 uri.

Informacijska pooblaščenka (v nadaljevanju pooblaščenka) se pri vstopu identificira, na kratko predstavi pooblastila in pristojnosti državnega nadzornega organa za varstvo osebnih podatkov in pove, da je inšpekcijski postopek uveden po uradni dolžnosti. Uveden je iz razloga, ker je iz sklepa Ustavnega sodišča RS št. U-I-216/07-8 z dne 4. 10. 2007 in sklepa Vrhovnega sodišča RS št. Pp 2/2007 z dne 12.11.2007 mogoče sklepati, da ravnanje zavezanca nakazuje na sum kršitve določb 8., 9., 24. in 25. člena ZVOP-1, ki določajo, v katerih primerih se lahko osebni podatki obdelujejo in ob obdelavi osebnih podatkov predpisujejo dolžnosti upravljavca osebnih podatkov v zvezi z zagotavljanjem postopkov in ukrepov za zavarovanje osebnih podatkov.

Sledi pregled dokumentacije v zvezi z obravnavano zadevo ter pregled vsebine zbirke osebnih podatkov, ki je bila uporabljena za obdelavo osebnih podatkov.

UGOTOVITVE:

Zastopnik zavezanca pojasni, da je v fazi popravek zbirk osebnih podatkov (v nadaljevanju osebnih podatkov), ki jih je treba vnesti v register zbirk osebnih podatkov pri Informacijskem pooblaščenču, v registru zbirk OP manjka evidenca o vstopih oseb; dopolnilo je priloga št. 1 k temu zapisniku in se vroči informacijski pooblaščenki.

Zastopnik zavezanca nadalje glede zbirk OP pojasni, da jih vodijo na podlagi 13. in 14. čl. ZSOVA, ki določa oblikovanje t.i. razvida podatkov. Razvid podatkov primarno vsebuje

določene informacije. Razvid vsebuje evidence in zadeve, zadeva pomeni praktično vse dokumente, ki se nanašajo na iste vsebine in nujno ne vsebuje podatkov o določljivih osebah, po definiciji gre namreč pri tem za vsebino, ki se nanaša na isto vprašanje ali isto nalogo. Razvid je kompletno orodje, znotraj je evidenca, ki vsebuje določljive posameznike, znotraj istega informacijskega sistema pa gre za sklop različnih informacij, zapisanih v prostem besedilu. Iskanje po besedilu je možno s posameznimi besedami, v tej zbirki pa ne gre za strukturo niza osebnih podatkov. V tej drugi, torej evidenci, pa so osebni podatki strukturirani in je iskanje omogočeno po posameznih osebnih podatkih. Znotraj razvida sta torej le dve zbirki, razvid je ime aplikacije in ta aplikacija vsebuje razvid dokumentov in evidenco oseb. V razvidu zadev gre za zbirko dokumentov.

Sistem ima zelo kompleksno zaščitno shemo, dostop je dovoljen glede na funkcijo zaposlenih, po hierarhičnem položaju in delovnih nalogah; zastopnik in namestnik zastopnika zavezanca imata edina dostop do vseh podatkov (poleg skrbnikov- administratorjev informacijskega sistema). Kompleten sistem je sledljiv, v celoti žurnaliziran; žurnal se hrani od ustanovitve baze. Sledljivost vsebuje naslednje podatke: kdo je dostopal, kam je dostopal, kdaj in s kakšnimi pooblastili. Kar se tiče zbiranja podatkov na podlagi 21. čl. ZSOVA zastopnik pojasni, da so prisluhi posneti in da je zabeležen čas komunikacije, dolžina in obe telefonski številki. Ta zbirka ni vodena v Razvidu, ampak del Razvida postane šele, ko pristojna oseba naredi dobeseden zapis-transkript (včasih pa kratek povzetek, če je večina informacij irelevantnih). Ko pristojna oseba naredi transkript oz. povzetek v Wordovem urejevalniku, ga prenese v Razvid.

Dejavnosti SOVA na podlagi 24. čl. ZSOVA potekajo drugače kot po 21. čl., bistvena razlika je namreč v tem, da spremljanje in nadzorovanje prisluhov, ki jih odobri predsednik VS RS, SOVA ne izvaja sama, ampak operaterji telekomunikacij. Ko operater telekomunikacij opravi svoje delo, izsledke preda SOVA. Ko so izsledki prepisani- transkripti narejeni v SOVA, se ti dokumenti prenesejo v Razvid.

Ob 10.55 se ogled nadaljuje v pisarni uslužbenke zavezanca, od koder je možen dostop do vseh dokumentov; v to pisarno se odpravijo zastopnik zavezanca, uslužbenka zavezanca in informacijska pooblaščenka, namestnica informacijske pooblaščenke in namestnik zastopnika zavezanca ostaneta v Trubarjevi sobi. Ob 11.20 se zastopnik zavezanca, uslužbenka zavezanca in informacijska pooblaščenka vrnejo v Trubarjevo sobo.

Informacijska pooblaščenka vpogleda v Razvid v sobi uradne osebe, pristojne za dokumentacijo posebnih oblik pridobivanja podatkov. Informacijska pooblaščenka iz sistema naključno izbere eno zadevo, in ugotovi, da je šlo za zadevo po 21. čl. ZSOVA, naključno izbrani dokument je vseboval ime in priimek in telefonsko številko nadzirane osebe. Na podlagi tega dokumenta Informacijska pooblaščenka zahteva pravno podlago za izvajanje tega ukrepa. Na vpogled se ji predloži predlog pooblaščenke uradne osebe direktorju agencije in odredba direktorja agencije, s katero je odobril ukrep. V tej odredbi ni imena in priimka, temveč zgolj tuja telefonska številka. Prvotno omenjeni dokument, ki ga je Informacijska pooblaščenka najprej vpogledala, je bil realiziran oz. izdelan na podlagi odredbe direktorja agencije. Nato Informacijska pooblaščenka naključno izbere še en dokument, ki pa se nanaša na uporabo 24. čl. ZSOVA. V tem dokumentu so bili ime in priimek, telefonska številka in elektronska pošta nadzirane osebe. Na podlagi tega dokumenta Informacijska pooblaščenka zahteva odredbo predsednika VS RS.

Uradna oseba informacijski pooblaščenki ta dokument predloži in po vpogledu vanj informacijska pooblaščenka ugotovi, da gre za odredbo za konkretni primer, ki ga je naključno izbrala. V odredbi predsednika VS RS je določeno zapisano, na koga se ukrep lahko nanaša in na katero telekomunikacijsko sredstvo.

Informacijska pooblaščenka pri zavezancu preveri še izvajanje načela sledljivosti in na dveh primerih ugotovi, da žurnal obsega podatke, ki jih je predhodno v zvezi s sledljivostjo navedel zastopnik zavezanca. Pooblaščenka je sledljivost preverila na dveh konkretnih primerih vpogledov, ki jih je odgovorna oseba zavezanca izvedla ob današnjem inšpekcijskem nadzoru.

Zapisnik je bil prebran zavezancu. Napisan je v dveh izvodih, od katerih prejme en izvod zavezanec, drugega pa Informacijski pooblaščenec. Na sam zapisnik ni bilo pripomb.

Končano ob 12.20 uri.



Informacijski pooblaščenec
Nataša Pirc Musar, informacijska pooblaščenka

Namestnica informacijske pooblaščenke:
Sonja Bijež Karlovšek

Za zavezanca:

Zastopnik zavezanca
Andrej Rupnik

Namestnik zastopnik zavezanca:
Darko Stare

Uslužbenka zavezanca: