

*(Za podrobnejša pojasnila je na podlagi 7. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov pristojen Informacijski pooblaščenec, Zaloška cesta 59, SI-1000 LJUBLJANA; naslov e-pošte: gp.ip@ip-rs.si)*

## **Prva sistemska pojasnila Ministrstva za pravosodje ob začetku razvoja uporabe nove evropske zakonodaje o varstvu osebnih podatkov (Splošna uredba o varstvu podatkov - GDPR ter povezana Direktiva)**

***/Posebni poudarek: v Uradnem listu Evropske unije z dne 23. 5. 2018 so objavljeni pomembni popravki besedila določb slovenske inačice Splošne uredbe o varstvu podatkov/***

### *I. Uvodoma*

S petkom, dne 25. maja 2018, se je začela v določenih delih neposredno uporabljati Splošna uredba o varstvu podatkov Evropske unije iz leta 2016 (GDPR), ki bo v veliki meri (kot opisano spodaj) nadomestila (v nekaterih primerih začasno) določbe dosedanjega Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) iz leta 2004. **Subjekti, ki v okviru zbirk osebnih podatkov obdelujejo osebne podatke (upravljavci in/ali obdelovalci), morajo od tega dne dalje spoštovati pravila Splošne uredbe ter še tista preostala pravila ZVOP-1 (zlasti področne ureditve varstva osebnih podatkov – videonadzor, biometrija ipd.), ki ostajajo v uporabi.** Podrobnosti glede posameznih členov so predstavljene v nadaljevanju tega dokumenta.

Prav tako so namesto obstoječih pravic po 30. in 32. členu posameznikom od tega dne dalje na razpolago pravice po 12. in sledečih členih Splošne uredbe.

Informacijski pooblaščenec ostaja (edini) državni nadzorni organ Republike Slovenije, pristojen za področje varstva osebnih podatkov, pri čemer dobiva nekatere pomembne nove pristojnosti, pa tudi ustrezne kadrovske okrepitve, dogovorjene že leta 2017.

Ministrstvo za pravosodje si je od lanske jeseni (2017) naprej intenzivno prizadevalo, da bi vsa vprašanja varstva osebnih podatkov ustrezno in jasno uredilo z novim sistemskim Zakonom o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2, EPA 2733-VII). Zadevni zakon žal ni bil pravočasno sprejet. Iz tega razloga ministrstvo zavezancem ter posameznikom na katere se nanašajo osebni podatki, podaja potrebna začetna pojasnila glede tega, katero pravno varstvo in obdelave osebnih podatkov bo veljalo od 25. 5. 2018 naprej in kakšen bo od tega dne naprej institucionalni okvir varstva osebnih podatkov.

### *II. Prenovljeni pravni viri varstva osebnih podatkov:*

Jedro nove ureditve varstva osebnih podatkov predstavljata naslednja predpisa Evropske unije:

1. »Uredba (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (Splošna Uredba o varstvu podatkov)« je bila objavljena v Uradnem listu EU 4. maja 2016 (Uradni list Evropske unije L 119, 4. maj 2016), njeni

pomembni **popravki pa v Uradnem listu EU dne 23. maja 2018** (Uradni list Evropske unije L 119, L 127, 23. maj 2018).

Pri tem posebej opozarjamo na popravek definicije privolitve v obdelavo osebnih podatkov, ki se poslej glasi:

»privolitev posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki« pomeni vsako prostovoljno, izrecno, informirano in nedvoumno izjavo volje posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, s katero z izjavo ali jasnim pritrdilnim dejanjem izrazi soglasje z obdelavo osebnih podatkov, ki se nanašajo nanj;« (11. točka 4. člena Splošne uredbe).

Sprememb je še večje število, so pravno dokaj relevantne z vidika načela zakonitosti in zato priporočamo njihov pregled sprememb na naslednji spletni povezavi:

[http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=uriserv:OJ.L\\_.2018.127.01.0002.01.SLV&toc=OJ:L:2018:127:FULL](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2018.127.01.0002.01.SLV&toc=OJ:L:2018:127:FULL)

2. »*Direktiva (EU) 2016/680 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov, ki jih pristojni organi obdelujejo za namene preprečevanja, preiskovanja, odkrivanja ali pregona kaznivih dejanj ali izvrševanja kazenskih sankcij, in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Okvirnega sklepa Sveta 2008/977/PNZ*« je bila tudi objavljena v Uradnem listu EU 4. maja 2016, Uradni list Evropske unije L 119, 4. maj 2016), njeni **pomembni popravki pa v Uradnem listu EU dne 23. maja 2018** (Uradni list Evropske unije L 119, L 127, 23. maj 2018).

Spremembe so objavljene na naslednji spletni povezavi:

[http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=uriserv:OJ.L\\_.2018.127.01.0020.01.SLV&toc=OJ:L:2018:127:FULL](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=uriserv:OJ.L_.2018.127.01.0020.01.SLV&toc=OJ:L:2018:127:FULL)

### *III. Stanje zakonodajne izvedbe Splošne uredbe o varstvu podatkov in povezane Direktive v Republiki Sloveniji:*

Novi Zakon o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-2, EPA 2733-VII) - v obravnavi v Državnem zboru Republike Slovenije od 6. aprila 2018 - ni bil sprejet pravočasno zaradi povezave z odstopom Vlade Republike Slovenije in temu sledečim razpustom Državnega zbora Republike Slovenije.

### *IV. Stanje zakonodajne izvedbe Splošne uredbe o varstvu podatkov in povezane Direktive v drugih državah Evropske unije:*

Trenutno stanje nacionalne zakonodajne izvedbe (implementacije) v Evropski uniji je bilo na dan 23. maja 2018:

Avstrija (zakon 2017, spremembe 2018), Nemčija (zakon 2017, delno – manjka še precej deželnih zakonov o varstvu osebnih podatkov), Francija (zakon 2016, nov zakon 2018), Hrvaška (zakon 2018), Nizozemska (zakon 2018), Švedska (zakon 2018), Slovaška (zakon 2017). Šteti je, da bodo po 25. maju 2018 in v mesecu juniju 2018 zakone morda sprejele še tri ali štiri države. Skupno število držav, ki so z nacionalno zakonodaje izvedle v določenih delih Splošno uredbo o varstvu podatkov – je torej dne 23. maja 2018 bilo sedem (7).

### *V. Sistemsko pojasnilo glede uporabe določb Splošne uredbe o varstvu podatkov in veljavnega Zakona o varstvu osebnih podatkov (ZVOP-1) – glede na nesprejetje ZVOP-2*

Splošna uredba o varstvu podatkov se je v skladu z njeno končno določbo (99. člen) začela uporabljati 25. maja 2018. Upošteva se dejstvo, da je urejanje varstva osebnih podatkov tudi del pristojnosti Evropske unije (drugi odstavek 16. člena Pogodbe o delovanju Evropske unije) ter pravila neposredne uporabe Splošne uredbe v določenem delu ter načela lojalne razlage, je treba **nujno šteti, da so se s 25. majem 2018 v Republiki Sloveniji prenehale uporabljati tiste določbe obstoječega ZVOP-1, ki jih ureja (oz. nadomešča) Splošna uredba o varstvu podatkov**. Namesto njih se bo, tako za upravljavce in obdelovalce, posameznike, na katere se nanašajo osebni podatki, ter za IP-RS, uporabljala Splošna uredba o varstvu podatkov.

Po naši neobvezujoči oceni to pomeni glede posameznih delov ZVOP-1:

#### **I. del (splošne določbe) ZVOP-1:**

- a) Večina določb preneha veljati.
- b) Veljajo pa še določbe členov, ki jih Splošna uredba o varstvu podatkov ne ureja oziroma ki jih Republika Slovenija lahko še vedno uredi drugače:
  - 1. 4. člen (prepoved diskriminacije),
  - 2. 5. člen (ozemeljska veljavnost),
  - 3. 6. člen (samo definicije javnega in zasebnega sektorja, istih povezovalnih znakov),
  - 4. 7. člen (izjema od obveznosti iz drugega odstavka 25. člena za medije<sup>1</sup>).

#### **II. del (obdelava osebnih podatkov) ZVOP-1:**

- a) Večina določb preneha veljati.
- b) Veljajo pa še določbe členov, ki jih Splošna uredba o varstvu podatkov ne ureja oziroma ki jih Republika Slovenija lahko še vedno uredi drugače:
  - 1. Prvi in drugi odstavek 8. člena (pogoji za zakonsko določanje obdelav osebnih podatkov);
  - 2. 9. člen (dodatne omejitve za določitev pravne podlage v javnem sektorju; izzemši tretji odstavek);
  - 3. 14. člen (zavarovanje občutljivih osebnih podatkov);
  - 4. 17. člen (znanstveno raziskovanje),
  - 5. Drugi odstavek 18. člena (vpogled v osebni dokument),
  - 6. 20. člen (povezovalni znaki),
  - 7. 22. člen (posredovanje, še zlasti obveznost brezplačnega posredovanja med upravljavci v javnem sektorju),
  - 8. 23. člen (varstvo osebnih podatkov umrlih posameznikov),
  - 9. 24. člen (dodatni ukrepi za varnost osebnih podatkov).
  - 10. Drug odstavek 25. člena (za javni sektor, za zasebni lahko pride v poštev le kot primerno sredstvo za naslovitev tveganj).

#### **III. del (pravice posameznika) ZVOP-1:**

- a) Večina določb preneha veljati.

---

<sup>1</sup> Izjema iz četrtega odstavka 7. člena ZVOP-1 (izključitev obvezne določitve ukrepov zavarovanja v internem aktu za majhne upravljavce ne more veljati več, ker Splošna uredba o varstvu podatkov ne daje podlage za določanje izjem od obveznosti po Splošni uredbi (ampak le dodatne obveznosti) za zasebni sektor.

b) Veljajo pa še določbe 34., 35. in 36. člena, ki urejajo sodno varstvo pravic posameznika.

#### **V. del (iznos osebnih podatkov) ZVOP-1:**

- a) Določbe prenehajo veljati.
- b) Veljajo pa še naprej obstoječe odločbe Informacijskega pooblaščenca o iznosu osebnih podatkov, v delu, kolikor niso nadomeščene s pripadajočimi odločbami Evropske komisije (kar po naši oceni pomeni, da velja zlasti odločba o ustreznosti za Republiko Makedonijo<sup>2</sup>).

#### **VI. del (področne ureditve) ZVOP-1:**

Določbe veljajo še naprej, torej zlasti ureditev neposrednega trženja, videonadzora, biometrije, evidentiranja vstopov in izstopov, povezovanja zbirk podatkov ter strokovnega nadzora, v kolikor niso v nasprotju s katero od določb Splošne uredbe (npr. definicija privolitve).

#### **VII. del (kazenske določbe) ZVOP-1:**

Določbe veljajo (le) v delu, ki se nanaša na prekrške v zvezi s splošno ureditvijo obveznosti upravljavca in obdelovalca oziroma pravic posameznike (se pravi, ki se ne nanašajo na kršitve posameznih zgoraj naštetih »preživelih« členov, zlasti s področja področnih ureditev iz ZVOP-1).

#### **Še naprej pa bodo, poleg že izpostavljenih členov, veljale naslednje določbe ZVOP-1:**

- a) **IV. del (Institucionalno varstvo osebnih podatkov) ZVOP-1**, ki skupaj z Zakonom o informacijskem pooblaščenca ureja ustanovitev, naloge ter pristojnosti IP-RS, v kolikor niso v nasprotju s katero od določb Splošne uredbe, zlasti glede podajanja mnenj upravljavcem in obdelovalcem glede varstva osebnih podatkov (7. točka prvega odstavka 49. člena ZVOP-1),
- b) **VII. del (prehodne določbe) ZVOP-1**, v kolikor niso v nasprotju s katero od določb Splošne uredbe.

*Povzeto:*

*V praksi za javni sektor velja, da morajo biti pravne podlage za obdelavo osebnih podatkov (ter kateri podatki in nameni obdelave) razdelane v področnih zakonih. Uporaba Splošne uredbe pride v poštev za zadeve, ki ne spadajo pod Direktivo (EU) 2016/680 (zlasti definicije) ter enako glede preostalega dela ZVOP-1.*

*Za zasebni sektor velja uporaba pravnih podlag in definicij iz Splošne uredbe, drugih določb Splošne uredbe in zgoraj navedenih določb ZVOP-1 ter področnih zakonov, kadar urejajo obdelave osebnih podatkov.*

## **2. Glede inšpekcijskih pristojnosti Informacijskega pooblaščenca**

---

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 16/17.

Ministrstvo za pravosodje meni, da Informacijski pooblaščenec (IP-RS) na podlagi določbe druge alineje prvega odstavka 2. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu<sup>3</sup> (v nadaljevanju ZinfP) še vedno pristojen za inšpekcijski nadzor nad izvajanjem vseh predpisov, ki urejajo varstvo ali obdelavo osebnih podatkov oziroma iznos osebnih podatkov iz Republike Slovenije (od 25. 5. 2018 torej izraz »predpis« vključuje/vsebuje tudi določbe Splošne uredbe)<sup>4</sup>.

Ministrstvo za pravosodje dodatno pojasnjuje, da mora IP-RS v okviru inšpekcijskih postopkih svoje preiskovalne in popravljalne pristojnosti iz 58. člena Splošne uredbe izvajati v skladu z domačo postopkovno zakonodajo, tj. v skladu z določbami ZinfP, Zakona o inšpekcijskem nadzoru<sup>5</sup> ter Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>6</sup>.

*Povzeto:*

*Informacijski pooblaščenec izvršuje nadzore kot doslej, po obstoječih pravnih podlagah, pri čemer pa nadzira tudi skladnost obdelav osebnih podatkov z določbami Splošne uredbe.*

### **3. Prekrškovne pristojnosti Informacijskega pooblaščenca**

Ministrstvo za pravosodje meni, da IP-RS ostaja pristojen za obravnavo kršitev tistih členov ZVOP-1, ki se uporabljajo še naprej (tj. zlasti kršitev področnih ureditev po ZVOP-1).

Obenem pa ocenjujemo, da zaradi ozko zapisanega besedila drugega odstavka 2. člena **ZinfP ni mogoče šteti, da je IP-RS lahko pristojen tudi za obravnavo kršitev določb Splošne uredbe – v smislu izrekanja upravnih glob in drugih sankcij za te kršitve.** Prekrškovno ukrepanje IP-RS bo po naši presoji mogoče šele po ustrezni vzpostavitvi pravne podlage v zakonodaji Republike Slovenije (bodoči ZVOP-2).

Ob tem pojasnjujemo, da bodo morebitne kršitve določb Splošne uredbe, storjene med 25.5. in ureditvijo prekrškovne pristojnosti IP-RS za te določbe v ZVOP-2, še vedno (materialnopravno) kaznive, ter da bodo kršitelji po ureditvi pristojnosti IP-RS za njih lahko kaznovani, v kolikor se bodo ti postopki začeli oz. končali v okviru splošnih domačih zastaralnih rokov za obravnavo prekrškov.

*Povzeto:*

*Obstoječi prekrškovni postopki se nadaljujejo naprej. Za kršitve določb Splošne uredbe pa ne bo možno izvesti kaznovanja, dokler ne bo sprejet ZVOP-2 in izrecno določil Informacijskega pooblaščenca tudi kot prekrškovni organ za zadeve kršitev določb Splošne uredbe. Ne glede na navedeno Informacijski pooblaščenec izvršuje vse te nadzore (kjer ne more izvajati prekrškovnega kaznovanja) – kot je navedeno v prejšnji točki – in lahko izreče vse inšpekcijske ukrepe.*

### **4. Pristojnost IP-RS za obravnavo pritožb posameznikov glede izvajanja njihovih pravic po 15. do 20. ter 34. členu Splošne uredbe**

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A.

<sup>4</sup> Kot edini nadzorni organ za varstvo osebnih podatkov Republike Slovenije (določen z zakonom) je IP – RS pristojen tudi za sodelovanje na mednarodnem ali čezmejnem področju (kadar gre za delovanje/sodelovanje nadzornih organov) – zlasti je zakoniti član Evropskega odbora za varstvo podatkov.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14.

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13.

Ministrstvo za pravosodje meni, da najverjetneje določb drugega odstavka 2. člena ZInFP **ni mogoče tolmačiti v smer, da bi bil IP-RS pristojen za obravnavo zadev iz 16. do 22. člena Splošne uredbe.** Prizadetim posameznikom v času do ureditve te pristojnosti posledično ostaja le sodno varstvo, kot ga že določa obstoječi ZVOP-1.

## **5. Nadaljevanje obstoječih postopkov**

Ministrstvo za pravosodje glede obstoječih inšpekcijskih postopkov meni, da od 25. 5. 2018 zavezancem več ne bo mogoče naložiti popravljalnih ukrepov, ki bi ciljali na uskladitev njihovih dejanj obdelave osebnih podatkov z ZVOP-1, razen glede v 1. točki naštetih »preostalih« členov ZVOP-1. Od vključno tega dne dalje bo mogoče oz. treba naložiti uskladitev z določbami Splošne uredbe.

Ministrstvo za pravosodje glede obstoječih prekrškovnih postopkov meni, da se pred 25. 5. 2018 začeti postopki o prekrških, ki se nanašajo na kršitve v 1. točki, naštetih »preostalih« določb ZVOP-1, nadaljujejo nespremenjeno kot dosedaj.

Postopki za prekrške, ki se nanašajo na kršitve, ki jih zdaj ureja Splošna uredba o varstvu podatkov, pa se morajo **prekiniti**, in se bodo lahko nadaljevali šele, ko bo urejeno pooblastilo IP-RS za obravnavo tovrstnih prekrškov (tč. 4 zgoraj). Za prekinitvev je treba po mnenju Ministrstva za pravosodje smiselno uporabljati določbe 124. člena Zakona o prekrških<sup>7</sup>, se pravi, je treba o njej obvestiti oškodovanca, prav tako pa je bilo treba oziroma je še treba do 25. 5. 2018 poskrbeti, da se zberejo vsi dokazi o prekršku in o odgovornosti obdolženca, do katerih je mogoče priti. Ko bo prekrškovna pristojnost IP-RS ponovno vzpostavljena, je potrebno preveriti, ali ni že prišlo do zastaranja, potem pa še presoditi, ali so določbe Splošne uredbe strožje do obdolženca ali ne, ter če so, zaključiti postopek kot kršitev obstoječega ZVOP-1.

Postopki glede pritožb posameznikov iz zadev seznanitve z lastnimi osebnimi podatki (30. člen ZVOP-1) oziroma dopolnitve, popravka, blokiranja, izbrisa in ugovora (32. člen) se po mnenju Ministrstva za pravosodje nadaljujejo in zaključijo po obstoječi ureditvi in Splošna uredba na njih ne vpliva.

Obstoječi postopki za izdajo odločb o ustreznosti varstva osebnih podatkov za iznos se po mnenju Ministrstva za pravosodje ustavijo, saj bo za izdajo tovrstnih odločb po 25. 5. 2018 izključno pristojna Evropska komisija.

Postopki za izdajo odločb za povezovanje zbirk, uporabo biometrije in druga vprašanja področnih ureditev se nadaljujejo nespremenjeno kot dosedaj.

## **6. Svetovalne zakonodajne pristojnosti IP-RS**

Ministrstvo za pravosodje meni, da IP-RS še naprej ohranja svojo posvetovalno zakonodajno pristojnost (zakoni in drugi predpisi) po 48. členu ZVOP-1, oziroma da se ta še širi na primere, ko je treba v skladu s Splošno uredbo na podlagi opravljene ocene učinkov opraviti obvezno prehodno posvetovanje. Navedeno zlasti pomeni, da lahko IP-RS še naprej podaja mnenja in pojasnila glede uporabe ZVOP-1 in Splošne uredbe ter kot dosedaj deluje v postopkih strokovnega in medresorskega usklajevanja predpisov.

## **7. Pristojnosti IP-RS v zvezi z vprašanji varstva osebnih podatkov po drugih zakonih**

Ministrstvo za pravosodje meni, da Splošna uredba o varstvu podatkov ne posega v pristojnosti IP-RS npr. po šesti alineji prvega odstavka 23.a člena Zakona o ustavnem sodišču<sup>8</sup>, drugem odstavku 149, šestem in desetem odstavku 153., tretjem odstavku 153.a člena, tretjem in petem odstavku 155. in petem odstavku 157. členu Zakona o elektronskih komunikacijah<sup>9</sup>, ter na druge podobne pristojnosti, ki jih določajo drugi področni zakoni.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 29/11 – uradno prečiščeno besedilo, 21/13, 111/13, 74/14 – odl. US, 92/14 – odl. US, 32/16 in 15/17 – odl. US.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo in 109/12.

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 – ZIN-B, 54/14 – odl. US, 81/15 in 40/17.

## VI. Področne ureditve

Pravne podlage: z vidika zavezancev v javnem sektorju tako ostaja v veljavi temeljno načelo, da mora obdelave osebnih podatkov, ter podatke, ki naj se pri tem obdelujejo ter namene njihove obdelave, določiti zakon (drugi odstavek 38. člena Ustave Republike Slovenije).

### **Register zbirk osebnih podatkov:**

Določbe o obveznosti vodenja kataloga zbirk osebnih podatkov ter sporočanja kataloga ter njegovih sprememb v Register zbirk osebnih podatkov pri IP-RS se po mnenju Ministrstva za pravosodje v skladu z načelom lojalne razlage z dnem 25. 5. 2018 ne uporabljajo več, oziroma jih nadomešča zgolj obveznost vodenja evidence dejavnosti obdelave iz člena 30 Splošne uredbe, razen kar se tiče organov in subjektov za področja (dejavnosti) iz Direktive (EU) 2016/680. Navedeni organi in subjekti iz navedene Direktive so za obdobje, dokler ni sprejet ZVOP-2, dolžni še izvajati obveznosti glede navedenega Registra iz ZVOP-1. V Registru zbirk osebnih podatkov je treba dne 25. 5. 2018 torej ustaviti le tekoče postopke vpisa podatkov za področja iz Splošne uredbe.

### **Privolitev:**

Privolitev mora biti natančna in usmerjena. Nova (popravljen) definicija privolitve (popravek slovenske inačice Splošne uredbe o varstvu podatkov v Uradnem listu EU z dne 23. maj 2018) se glasi: »privolitev posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki' pomeni vsako prostovoljno, izrecno, informirano in nedvoumno izjavo volje posameznika, na katerega se nanašajo osebni podatki, s katero **z izjavo ali jasnim pritrdilnim dejanjem** izrazi soglasje z obdelavo osebnih podatkov, ki se nanašajo nanj;«.

### **Neposredno trženje (v povezavi s privolitvijo):**

Neposredno trženje bo še vedno mogoče izvajati neposredno na podlagi zakonske ureditve iz 72. in 73. člena ZVOP-1 (ob upoštevanju nove definicije privolitve iz 11. točke 4. člena Splošne uredbe!), in da torej ne bo potrebno izkazovati privolitve posameznikov ali legitimnih interesov kot podlage, na podlagi katere so bili njihovi kontaktni podatki bili pridobljeni oziroma uporabljeni podatki za neposredno trženje. To področje je tudi posebej zakonsko prenovljeno v členih 100.-101. dosedanjega Predloga ZVOP-2.

### **Mediji (sistem adrema) – status doslej obdelovanih kontaktnih osebnih podatkov:**

Če je novinar vzpostavil kontakt s službo za stike z javnostjo državnega organa (PR služba) ali pa celo posebej poslal privolitev za obdelavo njegovih (osebnih) kontaktnih podatkov za namene obveščanja v preteklosti ali pa na poziv PR službe z odgovorom na ta poziv v preteklosti privolil v obdelavo njegovih osebnih (kontaktnih) podatkov, ni potrebe za pridobivanje novih privolitev. Prav tako enako velja za primere, ko je PR služba državnega organa pridobila kontaktni podatek novinarja iz javno dostopnih podatkov (npr. medija). Z drugimi besedami – osebni podatki pridobljeni za namene svobode izražanja (prvi odstavek 39. člena Ustave Republike Slovenije) iz javnih virov ali po preteklih privolitvah (glede na prenovljeno besedilo 11. točke 4. člena Splošne uredbe - »... **jasnega pritrdilnega dejanja**, iz katerega je **mogoče sklepati na želje posameznika**, na katerega se nanašajo osebni podatki, s katerim izrazi strinjanje z obdelavo osebnih podatkov, ki se nanašajo nanj«), se lahko še vedno obdelujejo. Le v primerih, ko PR služba državnega organa ne ve, kako je prišla do kontaktnih podatkov – je smiselno pridobivati privolitev. To področje je tudi posebej zakonsko prenovljeno v členih 117.-118. dosedanjega Predloga ZVOP-2.

*Povzeto:*

*Posebno pozornost je treba posvetiti privolitvi kot pravni podlagi, ki je po Splošni uredbi (in Direktivi) drugače definirana in zahteva več naporov upravljavcev, da jih pridobijo in (naknadno) izkažejo, da imajo privolitev zakonito in torej zakonito obdelujejo osebne podatke). Za dosedaj podane privolitve, če ustrezajo novi definiciji, velja, da so še vedno veljavne in ni treba pridobivati novih privolitev.*

#### *VII. Pooblaščenec osebe za varstvo osebnih podatkov – njihova določitev in kriteriji*

Pooblaščenec osebe za varstvo osebnih podatkov, ki jih mora določen krog upravljavcev in obdelovalcev določiti zaradi zagotavljanja skladnosti obdelave osebnih podatkov pri upravljavcih in obdelovalcih (neodvisna nadzorna funkcija) bodo podrobneje urejene v bodočem ZVOP-2 (kriteriji za odločitev, da se jih določi, kriteriji za njihovo izbiro ter zlasti izjeme, tako za zasebni sektor kot za javni sektor). V vmesnem obdobju se jih lahko določi že glede na določbe členov 37 – 39 Splošne uredbe, vendar jih je morda smiselno določiti začasno (tudi z dogovori med poslovnimi subjekti ali med subjekti javnega sektorja za določitev skupne pooblaščenec osebe za varstvo osebnih podatkov), dokler ne bodo urejene z ZVOP-2. V vmesnem obdobju (do sprejetja novega ZVOP-2) ni kaznovalne funkcije Informacijskega pooblaščenca (globe za prekrške), je pa možen inšpekcijski nadzor – glejte 2. in 3. točko V. dela zgoraj.

*Povzeto:*

*V obdobju do sprejetja ZVOP-2 je potrebno vsaj začasno določiti pooblaščenec osebe za varstvo osebnih podatkov, neposredno na podlagi Splošne uredbe.*

#### *VIII. Pomen zakona (zakonskega urejanja) glede na drugi odstavek 38. člena Ustave Republike Slovenije*

Z vidika zavezancev v javnem sektorju ostaja v veljavi temeljno načelo, da mora obdelave osebnih podatkov, ter osebne podatke, ki naj se obdelujejo ter namene njihove obdelave, določiti zakon (drugi odstavek 38. člena Ustave Republike Slovenije ter povezana ustaljena ustavnosodna presoja Ustavnega sodišča Republike Slovenije). Z vidika zavezancev v zasebnem sektorju pa bo navedeno pravilo veljalo nekoliko manj – lahko se bo uporabljala glede pravnih podlag za obdelavo osebnih podatkov neposredno Splošna uredba o varstvu podatkov, bodoči ZVOP-2 ter področni zakoni (npr. za področja neposrednega trženja, bančništvo...).

#### *IX. Bodoči ZVOP-2*

Ministrstvo za pravosodje načrtuje, da bo bodoči ZVOP-2 vložen ponovno poleti 2018 – z določenimi prenovitvami glede na razvoj varstva osebnih podatkov po aprilu 2018 (prenovljeno besedilo privolitve, prenovljena Konvencija št. 108).

#### *X. Povezana novost – Konvencija (Sveta Evrope) št. 108 o varstvu posameznikov glede na avtomatsko obdelavo osebnih podatkov*

**18. maja 2018** je bilo dokončano besedilo (pogajanja v okviru Sveta Evrope) sprememb »Konvencije o varstvu posameznikov glede na avtomatsko obdelavo osebnih podatkov« (Konvencija št. 108). Njene sistemske novosti zahtevajo, da se tudi dopolni bodoči ZVOP-2, zlasti z vidika določenih izjem glede posredovanj osebnih podatkov.

Ministrstvo za pravosodje



*(Za podrobnejša pojasnila je na podlagi 7. točke prvega odstavka 49. člena Zakona o varstvu osebnih podatkov pristojen Informacijski pooblaščenec, Zaloška cesta 59, SI-1000 LJUBLJANA; naslov e-pošte: gp.ip@ip-rs.si)*