

**Trade Policy Committee (Deputy Members)**  
**5 March 2010 (09:30)**  
**Draft annotated agenda**

**1. WTO issues**

**1.1 DDA**

---

**1.2 WTO Dispute Settlements**

---

**3. ACTA**

Razprava o transparentnosti ACTA pogajanj, ki se pojavlja po vsakem pogajalskem krogu je bila na zadnje na dnevnem prejšnji teden. Skupina prijateljic transparentnosti si prizadeva, da bi COM skupaj s predsedstvom sprejela stališče na podlagi katerega bi se objavilo konsolidirano pogajalsko besedilo. Z objavo besedila bi se tudi odpravilo nerazumevanje o vsebini in končnem dogovoru. Po mnenju te skupine objava ne bi predstavlja precedent za prakso EU v ostalih pogajanjih, saj bi se objavili dokumenti brez navedbe stališč posameznih držav. EU naj bi sprejela enotno stališče do naslednjega krog pogajanj.

Na seji v petek 26.2.2010 je poleg držav pobudnic tudi COM opozorila na potrebo po izboljšanje transparentnosti podala mnenje o stališču do ACTE evropskega nadzornika za varstvo podatkov. Na podlagi teh razprav je špansko predsedstvo pripravilo gradivo »Background note from tehe Presidency on Transparency in ACTA in negotiating related to the disclosure of the negotiating text« \_\_\_\_\_ z dne 2.3.2010. Po oceni španskega predsedstva je prišlo do konsenza glede pristopa do zgodnje objave pogajalskega besedila, ki naj ne bi postal precedens in ne bi vključevalo stališča držav članic. V razpravi prejšnji petek posebej velja izpostaviti stališče \_\_\_\_\_ po katerem se lahko pristane na objavo pogajalskih dokumentov pod pogojem, da COM oceni napredek pogajanj in primernost situacije.

Na seji Sveta TRIPS-a 2. marca 2010 je predstavnik \_\_\_\_\_ v svoji kritiki EU zaradi zadržanj pošiljk zdravil zaradi domnevnih kršitev patentov očital, da se \_\_\_\_\_ v tajnosti pogaja o ACTA sporazumu.

Podobne razprave o transparentnosti predvsem glede na možnost sprememb zakonodaje zaradi sprejema ACTE ter stališče do ukrepov na meji pri kršitvah patentov kjer je bilo pred kratkim objavljen odgovor USTR senatorju \_\_\_\_\_. V tem odgovoru je USTR ugotavlja, da so pogajanja v tajnosti potrebna saj se lahko na tak način pogajalci odkrito izmenjajo informacije, stališča.

Ugotovitve/Stališče:

- V zvezi z zgodnjo objavo dokumentov ugotovljamo, da so članice EU soglasne, da je to možno predčasna objava le na podlagi dogovora z ostalimi pogajalkami,

- S sprejetem dogovora bomo torej le pooblastili COM, da z drugimi partnerji pogaja o predčasni objavi dokumenta. To pomeni, da se bo COM pogajala o pogojih za objavo se pravi kdaj in v kakšni obliki. Delimo enako mnenje kot \_\_\_\_\_ po katerem se lahko pristane na objavo pogajalskih dokumentov pod pogojem, da COM oceni napredek pogajanj in primernost situacije.
- Predlagam, da ne nasprotujemo sprejetju dogovora oziroma se pridružimo soglasju. V kolikor bo npr. kakšna država predlagala dopolnitev v smislu \_\_\_\_\_ stališča pa bomo predlagali preučitev takšne dopolnitve. Končna odločitev pa bo tako in tako odvisna od rezultatov pogajanj.

Datum: 3. marec 2010

Pripravil: \_\_\_\_\_