



Številka: 0612-291/2018/5

Datum: 20. 12. 2018

Informacijski pooblaščenec (v nadaljevanju: IP) izdaja po državni nadzornici za varstvo osebnih podatkov Katarini Medved, na podlagi 2. in 8. člena Zakona o Informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS, št. 113/2005, s spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju: ZInfP) in 4. odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB2, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13, v nadaljevanju ZUP), v zvezi s 50. členom Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 86/2004 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZVOP-1), 2. odstavkom 3. člena in 1. odstavkom 28. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 56/02 s spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju ZIN) ter 2. in 8. členom Zakona o informacijskem pooblaščenecu (Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A, v nadaljevanju ZInfP), v zadevi opravljanja inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb Uredbe (EU) 2016/679 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 27. aprila 2016 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov in o prostem pretoku takih podatkov ter o razveljavitvi Direktive 95/46/ES (v nadaljevanju: Splošna uredba) in Zakona o varstvu osebnih podatkov (Uradni list RS, št. 94/07, UPB1, v nadaljevanju: ZVOP-1) pri Ministrstvu za pravosodje, Župančičeva 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: zavezanec), po uradni dolžnosti naslednji

SKLEP

1. Postopek inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem določb Splošne uredbe in ZVOP-1, ki ga je IP vodil zoper zavezanca pod št. 0612-291/2018, se ustavi.
2. V tem postopku posebni stroški niso nastali.

Obrazložitev

IP je skladno s planiranim programom dela zoper zavezanca na podlagi 2. člena ZInfP, 37. člena ZVOP-1 ter člena 57 in 58 Splošne uredbe, po uradni dolžnosti uvedel postopek inšpekcijskega nadzora, katerega predmet je bilo preverjanje zlasti varnosti in uporabe sistema za zvočno snemanje razprav na sodiščih.

IP je zavezanca s pozivoma št. 0612-291/2018/1 z dne 16. 11. 2018 ter št. 0612-291/2018/3 z dne 6. 12. 2018 pozval, da posreduje pisno pojasnilo, dokumentacijo in izjavo v zvezi s predmetom nadzora ter odgovore na vprašanja iz Vprašalnika o informacijski varnosti, priloženega pozivu z dne 16. 11. 2018.

Zavezanec je v postopku z dopisoma št. 061-3/2018/3 z dne 3. 12. 2018 ter št. 061-3/2018/6 z dne 12. 12. 2018 posredoval pojasnila ter dokumentacijo. Odgovorov iz Vprašalnika o informacijski varnosti zavezanec ni posredoval, saj, kot je pojasnil, ne nastopa niti v vlogi upravljavca, niti v vlogi pogodbenega obdelovalca posnetkov, ki so dela sistema za zvočno

snemanje razprav na sodiščih. Iz odgovorov zavezanca izhaja, da je zavezanec v okviru operacije »e-pravosodje«, ki se je izvajala v okviru evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2007-2013, za uporabnike sistema (sodišč) izvedlo nabavo opreme in vzpostavitev sistema za izvajanje zvočnega snemanja in je bil zavezanec tako pri zagotavljanju informacijske podpore za delovanje sistema zgolj naročnik opreme. Zavezanec ima sicer v posesti infrastrukturo za zvočno snemanje, in sicer v kleti na lokaciji Župančičeva 6, 1000 Ljubljana in zagotavlja fizično varovanje, spremlja temperaturo v prostoru (hlajenje), skrbi za elektriko (tudi napajanje preko UPS za izpad do dve uri) in požarno varnost, vendar infrastrukturo na nivoju strojne opreme in operacijskega sistema vzdržuje Ministrstvo za javno upravo na podlagi Sporazuma o zagotavljanju storitev in razmejitvi odgovornosti. Celotna infrastruktura zavezanca (razen vpisnikov za državna tožilstva in državno odvetništvo) je po sporazumu v upravljanju Ministrstva za javno upravo, o čemer so bila sodišča obveščena ob predaji infrastrukture v upravljanje Ministrstvu za javno upravo. Vse pogodbe, ki jih je imel zavezanec sklenjene, so bile prenesene na Ministrstvo za javno upravo, to pa je po preteku pogodb uredilo podporo preko svojih pogodb. Zavezanec s sodišči nima sklenjenega dogovora o razmejitvi odgovornosti (zvočno in slikovno snemanje sta del vpisnikov sodišč, podatki so v lasti sodišč). Virtualni strežnik..... je del od ministrstva vsebinsko ločene inštanca....., kjer je to eden od strežnikov pod upravljanjem in dostopom sodišč, do koder imajo izključen dostop le dodeljeni uporabniki s strani sodišča na določen posnetek. Zavezanec je izpostavil, da glede na vse navedeno, ni pristojen za pripravo odgovorov na Vprašalnik o informacijski varnosti. Strežniška oprema, namenjena podpori delovanju sistema za zvočno snemanje razprav na sodiščih, se, kot je bilo že navedeno, nahaja v prostorih ministrstva, in sicer v varovani sobi v kletnih prostorih na lokaciji Župančičeva 6 v Ljubljani. Vendar pa, kot je bilo tudi že navedeno, s to opremo ministrstvo ne upravlja (njen upravljavec je Ministrstvo za javno upravo), niti nima kakršnegakoli dostopa do podatkov, ki se nahajajo na njej (do podatkov imajo dostop sodišča). Glede na navedeno zavezanec ni obdelovalec osebnih podatkov. Stališče izhaja iz dejstva, da delovanje zavezanca v zvezi s strežniško opremo, ki je omejeno zgolj in samo na posest (fizične) opreme v prostorih ministrstva, ne ustreza definiciji obdelave osebnih podatkov. Ministrstvo namreč razen zagotavljanja prostora za postavitve strežnika s samim zbiranjem, urejanjem, strukturiranjem, shranjevanjem podatkov nima prav nobenega opravka, ravno tako je ministrstvu popolnoma onemogočeno spreminjanje, priklic, vpogled, uporaba, razkritje, razširjanje, izbris, uničenje ali kakršnakoli druga oblika obdelovanja podatkov, ki so shranjeni na strežniku. Iz tega razloga zavezanec ne razpolaga s pogodbo o obdelavi osebnih podatkov ali z evidenco dejavnosti obdelave.

Na podlagi prejetih odgovorov zavezanca IP ugotavlja, da zavezanec ne upravlja s sistemom za snemanje obravnav na sodiščih. Zavezanec sicer daje sodiščem oziroma Ministrstvu za javno upravo na razpolago prostore, v katerih se nahaja strežniška infrastruktura, namenjena temu sistemu, vendar s to strežniško opremo zavezanec ne upravlja niti ni njen skrbnik – to je Ministrstvo za javno upravo, prav tako pa zavezanec nima vpogleda v podatke, ki so shranjeni na njej. Upoštevajoč navedeno, IP ocenjuje, da zavezanec ni niti upravljavec osebnih podatkov, ki so del sistema za zvočno snemanje (to so posamezna sodišča), niti obdelovalec v smislu 28. člena Splošne uredbe.

Ker v obravnavanem primeru IP kršitev določb ZVOP-1 oziroma Splošne uredbe ni ugotovil, je skladno z določbo 1. odstavka 28. člena ZIN in 4. odstavka 135. člena ZUP v povezavi 50. členom ZVOP-1 odločil, kot izhaja iz izreka tega sklepa.

Ta sklep je izdan po uradni dolžnosti in je na podlagi 22. člena Zakona o upravnih taksah (ZUT; Uradni list RS, št. 8/00 s spremembami in dopolnitvami) takse prost.

POUK O PRAVNEM SREDSTVU: Zoper ta sklep ni pritožbe, dopustno pa je sprožiti upravni spor. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo v 30 dneh od vročitve sklepa na Upravno sodišče Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožba se vložijo pri pristojnem sodišču neposredno pisno ali se mu pošlje po pošti. Tožba z morebitnimi prilogami se vložijo najmanj v treh izvodih. Tožbi je treba priložiti tudi ta sklep v izvorniku ali prepisu.

Katarina Medved
državna nadzornica
za varstvo osebnih podatkov

Vročiti:

1. Ministrstvo za pravosodje, Župančičeva 3, 1000 Ljubljana – z vročilnico,
2. arhiv, tu.