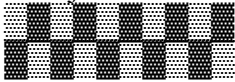


Matej Kovačič




Datum: 13. november 2009

Ministrstvo za javno upravo
Tržaška cesta 21
1000 Ljubljana

Zadeva: zahteva za prepis pisanj stranskega udeleženca v postopku po ZDIJZ (odločba MJU št. 090-70/2009/10)

Spoštovani,

Podpisani Matej Kovačič, stanujoč  sem dne 28. 08. 2009 po elektronski pošti na naslov gp.mju@gov.si poslal zahtevo za dostop do informacij javnega značaja, s katero sem zaprosil za seznam, vsebino in vrednost vseh pogodb, ki jih je državna uprava v zadnjem letu sklenila s podjetjem Microsoft.

Dne 21. septembra 2009 sem od *Ministrstva za javno upravo* (v nadaljevanju MJU) prejel sklep št. 090-70/2009/6, da se odločanje v zadevi podaljša za 20 delovnih dni, saj je MJU v vključitev postopek kot stranskega udeleženca pozvalo podjetje *Microsoft Ireland Operations Limited*. Dne 4. novembra 2009 mi je bila vročena odločba MJU št. 090-70/2009/10 (datirana iz dne 14. oktober 2009).

Iz obrazložitve MJU je razvidno, da je MJU k vključitvi v postopek kot stranskega udeleženca pogodb MS-BSA in MS-EA pozval podjetje *Microsoft Ireland Operations Limited*, ki je po svojem pooblaščenem odvetniku *Goranu Kanalcu iz Odvetniške pisarne Goran Kanalec* dne 21. septembra 2009 odgovorilo, da se želi vključiti v postopek in napovedalo, da bo uveljavljalo izjemo od načela prostega dostopa do informacij javnega značaja.

Dne 29. septembra 2009 je MJU prejel dopis v katerem je stranski udeleženec podal svoje mnenje glede razkritja vsebine zahtevanih pogodb, dne 14. oktobra 2009 pa še dopolnitev mnenja.

V danem primeru je MJU nadvse temeljito spoštovalo pravice stranskega udeleženca skladno z *Zakonom o splošnem upravnem postopku* (v nadaljevanju ZUP), pozabilo pa je na načelo kontradiktornosti.

146. člen ZUP namreč v 4. odstavku določa, da pristojni organ ne sme izdati odločbe, preden ne da stranki možnosti, da se izreče o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembna za izdajo odločbe, zato zahtevam prepis pisanj stranskega udeleženca *Microsoft Ireland Operations Limited* oz. njegovega pooblaščenca in skladno z ZUP možnost, da se o pisanjih izjasnim pred izdajo odločbe.

Kljub temu, da MJU pri izdaji odločbe ni upoštevalo načela kontradiktornosti, pa sem dne 13. novembra 2009 na Informacijskega pooblaščenca vložil tudi pritožbo zaradi delnega dostopa do informacij javnega značaja, katere kopijo pošiljam v prilogi.

Priloge:

- kopija pritožbe zaradi delnega dostopa do informacij javnega značaja, poslana Informacijskemu pooblaščenču.

S spoštovanjem,

Matej Kovačič