



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**MINISTRSTVO ZA VISOKO ŠOLSTVO,  
ZNANOST IN TEHNOLOGIJO**

DIREKTORAT ZA INFORMACIJSKO DRUŽBO

Kotnikova 38, 1000 Ljubljana

T: 01 478 47 78

F: 01 478 46 65

E: [gp.mvzt@gov.si](mailto:gp.mvzt@gov.si)

[www.mvzt.gov.si](http://www.mvzt.gov.si)

g. Primož Bratanič  
[primoz@slo-tech.com](mailto:primoz@slo-tech.com)

Številka: 029-4/2011/104

Datum: 21.12.2011

**Zadeva: Odgovor na vprašanja v zvezi z omejitvami dostopa do spletnih strani**

Spoštovani,

dne 18.12.2011 smo na Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo (MVZT) prejeli Vašo elektronsko pošto, v kateri nas seznanjate, da so v zadnjih dneh slovenski ponudniki dostopa do interneta prejeli v morebiten odgovor predlog za izdajo odločbe za blokado dostopa do dveh spletnih strani na katerih tuj ponudnik prireja igre na srečo. Posledično nam postavljate tudi vprašanja, iz katerih je razvidno, da se nanašajo na konkretne postopke, vpeljane na podlagi 107.a člena veljavnega Zakona o igrah na srečo (Uradni list RS, št. 14/2011- UPB3 , ZIS) pred Upravnim sodiščem in nas naprošate, da v okviru naše resorne pristojnosti nanje odgovorimo.

Ob upoštevanju ustavnega načela delitve oblasti na zakonodajno, izvršilno in sodno moramo uvodoma poudariti, da ne moremo komentirati niti ne smemo vplivati na potek konkretnega sodnega postopka pred sodiščem.

Nadalje, materialni predpis na podlagi katerega teče postopek pred Upravnim sodiščem je, kot je že omenjeno, ZIS. Izvajanje ZIS je v resorni pristojnosti Ministrstva za finance (MF), za avtentično razlago njegovih členov pa je pristojen Državni zbor RS. Izhajajoč iz navedenega MVZT tudi ni pristojen za določanje delovnih nalog, načina postopkov delovanja in posledično tudi ocenjevanje dela Urada RS za nadzor prirejanja iger na srečo (UNPIS); njegove naloge so namreč opredeljene v ZIS.

Ne glede na navedeno pa se ZIS v enem delu, in to v delu, ki se nanaša na elektronske komunikacije, internet in informacijsko družbo, delno prekriva s področjem dela MVZT oz. Direktoratom za informacijsko družbo (DID).

Iz Vašega prvega vprašanja (a) sklepamo, da se nanaša na širino obsega morebitnega predloga UNPIS. Omejitev dostopa do spletnih strani se skladno s četrnim odstavkom 107.a člena ZIS lahko izvrši le v obsegu, ki je nujno potreben za izvršitev odločbe o prepovedi

prirejanja igre na srečo, in na način, ki je najmanj obremenjujoč za ponudnika storitev informacijske družbe .

Nadalje nas v drugem (b) in tretjem (c) vprašanju sprašujete, ali naj bi UNPIS s preusmeritvijo komunikacije (in ne samo blokado) uporabnika na spletno stran državnega organa prekomerno ali brez pooblastila posegal v njegovo komunikacijsko zasebnost. Menimo, da kolikor UNPIS za morebitna ravnanja ne bi imel podlage v ZIS ali v konkretni sodni odločbi, veljavni Zakon o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 43/04, 86/04 – ZVOP-1, 129/06, 102/07 – ZDRad in 110/09; ZEKom) v svojem 112. členu nalaga pristojnost za nadzor nad izvajanjem določb poglavja o zaščiti tajnosti, zaupnosti in varnosti elektronskih komunikacij Agenciji za pošto in elektronske komunikacije (APEK). Za spoštovanje določb Zakona o varstvu osebnih podatkov pa je pristojen Informacijski pooblaščenec RS.

Glede Vašega četrtega vprašanja (d) pa v tem smislu lahko zgolj ponovimo načelna stališča MVZT. Na MVZT vseskozi zagovarjamo načelno stališče o svobodnem internetu kot osnovnem dejavniku razvoja informacijske družbe oziroma prehoda v družbo znanja. Prav zaradi tega smo načeloma proti kakršnemukoli državnemu administrativnemu poseganju v internet. Izjemoma in pod točno določenimi pogoji ter v primerih hudih zlorab interneta ali kršitev, pa naj ima, skladno z pozitivno zakonodajo, le sodišče možnost odrediti prenehanje kršitve. Tudi sicer dvomimo v učinkovitost tovrstnih ukrepov in menimo, da lahko posledično znižajo kakovost storitev za končne uporabnike interneta ter hkrati povzročijo dodatne stroške ponudnikom internetnih storitev. Naše stališče je torej, da naj bo internet kar se da svoboden in brez nepotrebnih ovir za pretok informacij in znanja, kar pa seveda ne izključuje pristojnosti sodišč po veljavnih predpisih.

V zvezi s tem poudarjamo, da komunikacijsko zasebnost ščiti 37. člen, svobodo izražanja pa 39. člen Ustave RS. Področna zakonodaja izrecno dovoljuje sodišču možnost, da odredi prepoved dostopa do spletnih strani le pod strogo določenimi pogoji in za vsak primer posebej. Na splošno tovrstne posege (konkretno onemogočanje dostopa do določenih spletnih strani) pod strogo določenimi pogoji dopušča 107.a člen ZIS. Iz njegovih določb izhaja, da »če zavezanec iz odločbe o prepovedi prirejanja igre na srečo te ne izvrši, lahko sodišče ponudniku storitev informacijske družbe odredi omejitev dostopa do spletnih strani, prek katerih se prirejajo spletne igre na srečo brez koncesije vlade«. Zahtevnost dokazovanja, da je neka vsebina nezakonita (ali celo kazniva), ter dokazovanja, da naj bi način izvedbe prepovedi učinkoval, da se doseže cilj sodne odredbe (to je, da se onemogoči dostop do spletne strani) je namenjena ravno temu, da tovrstnih sodnih odločb ni mogoče izrekat brez zavedanja, da gre za poseg v ustavno varovane pravice in svoboščine. Menimo sicer tudi, da noben poseg v ustavno varovane pravice in svoboščine torej že načeloma ne sme biti niti lahek niti prijazen.

S spoštovanjem,

Pripravil/a:  
Marija Režun  
Darko Bulat



Marjan Turk  
GENERALNI DIREKTOR

Poslano:

– naslovniku elektronsko